



**АДВОКАТСКИЙ КАБИНЕТ ТИМУШЕВ А.А.**  
регистрационный номер в реестре адвокатов 77/12541

156019, г. Кострома, Кинешемское ш., д. 60 «б», оф. 13  
Тел. 8 (4942) 30-16-32

Исх.№ 17/21 от 14.09.2021г.

**Лицам, обладающим правом законодательной инициативы в России:**

**Президенту России В.В. Путину**

(103132, Москва, ул. Ильинка, д. 23)

**Председателю Совета Федерации России**

**В.И. Матвиенко**

(103426, г. Москва, Б. Дмитровка, 26)

**Председателю Конституционного Суда России**

**В.Д. Зорькину**

(190000, Санкт-Петербург, Сенатская площадь, д. 1)

**Председателю Верховного Суда России**

**В. М. Лебедеву**

(121260, г. Москва, ул. Поварская, д. 15)

**Председателю Государственной Думы России**

**В.В.Володину**

(103265 г. Москва, ул. Охотный Ряд, д. 1)

**Председателю Правительства России**

**М.В. Мишустину**

(103274 Москва, Краснопресненская наб., д. 2, стр. 2)

**Руководителю фракции Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Государственной Думы России**

**С.И.Неверову**

(103265 г. Москва, ул. Охотный Ряд, д. 1)

**Руководителю фракции Политической партии**

**«Коммунистическая партия Российской Федерации»**

**Государственной Думы России Г.А. Зюганову**

(103265 г. Москва, ул. Охотный Ряд, д. 1)

**Руководителю фракции Политической партии**

**«Либерально-демократическая партия России»**

**Государственной Думы России В.В. Жириновскому**

(103265 г. Москва, ул. Охотный Ряд, д. 1)

**Руководителю фракции Политической партии**

**«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»**

**Государственной Думы России С.М. Миронову**

(103265 г. Москва, ул. Охотный Ряд, д. 1)

Сообщаю Вам о том, что Постановлением Свердловского районного суда г. Костромы от 22 июня 2021 года отказано в принятии моей жалобы в защиту

обвиняемого гр. Шичкина В.И. в порядке ст. 125 УПК РФ (копию постановления Суда прилагаю).

В своем Постановлении Суд указывает, что «...обжалуемое решение следователя об отказе в предоставлении гражданскому ответчику копии гражданского иска не является решением, которое способно причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию...».

С данным выводом и постановлением суда я не согласен. Полагаю, что отказ в предоставлении гражданскому ответчику (обвиняемому) по уголовному делу копии гражданского иска на стадии предварительного расследования лишает его возможности добровольно удовлетворить данные исковые требования потерпевшего на досудебной стадии уголовного процесса, что в конечном итоге причиняет ущерб конституционному праву обвиняемого на защиту от уголовного преследования, т.к. добровольное возмещение вреда от совершенного обвиняемым (гражданским ответчиком) преступления является существенным смягчающим его вину обстоятельством.

Кроме того, отказ в предоставлении гражданскому ответчику копии гражданского иска по уголовному делу ставит его в неравное положение с ответчиком по гражданскому делу, чем нарушается Конституционная гарантия равенства всех перед законом и судом.

Таким образом, полагаю, что отказ следователя в предоставлении нам копии гражданского иска по уголовному делу на стадии предварительного расследования причиняет ущерб конституционным правам и свободам гражданского ответчика (обвиняемого) Шичкина В.И.

На основании изложенного, в соответствии с ч. 1 ст. 19, ч. 1, 2 ст. 104 Конституции России,

#### **ПРОШУ ВАС:**

воспользоваться принадлежащим Вам правом законодательной инициативы и внести в Государственную Думу России Законопроект «О внесении изменений в ст. ст. 54, 55 Уголовно-процессуального кодекса России», обеспечив право гражданского ответчика и его представителя на получение копии гражданского иска по уголовному делу при его предъявлении на стадии предварительного расследования уголовного дела.

С уважением,

«14» сентября 2021 года



адвокат Тимушев Артём Андреевич