



# КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## СЕКРЕТАРИАТ

№ 5541/15-01/12

« 24 » апреля 2012 г.

107143, г. Москва,  
а/я 36  
Тимушеву А.А.

Уважаемый Артем Андреевич!

В соответствии со статьями 40 и 111 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Ваша жалоба на нарушение конституционных прав частью первой статьи 375 и частью первой статьи 379 УПК Российской Федерации была рассмотрена в Секретариате Конституционного Суда Российской Федерации, в связи с чем сообщаем Вам следующее.

Согласно статьям 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" гражданин вправе обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение своих конституционных прав и свобод законом, и такая жалоба признается допустимой, если оспариваемым законом, примененным в конкретном деле заявителя, рассмотрение которого завершено в суде, затрагиваются его конституционные права. К жалобе должна быть приложена копия официального документа, подтверждающего применение оспариваемого закона при разрешении конкретного дела, рассмотрение которого завершено в суде. Согласно статье 37 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" в обращении в Конституционный Суд Российской Федерации должны быть указаны наименование (в жалобе гражданина - фамилия, имя, отчество) заявителя, необходимые данные о представителе заявителя и его полномочия. В силу же подпункта 3 пункта 2 статьи 2 Федерального закона от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" адвокат представляет интересы доверителя в

конституционном судопроизводстве и в этом качестве не преследует личные интересы.

В нарушение данных требований Вами не представлены документы, подтверждающие применение оспариваемых норм при разрешении Вашего дела судом (в деле Вы выступали в качестве защитника Властовского Д.И.), а потому Вы не можете рассматриваться как надлежащий заявитель в конституционном судопроизводстве. Участие же адвоката в качестве защитника в уголовном процессе также не свидетельствует о нарушении его прав принятыми по уголовному делу решениями в отношении подозреваемого, обвиняемого (Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 23 июня 2009 года N 1019-О-О, от 20 октября 2011 г. N 1474-О-О).

Кроме того обращаем Ваше внимание, что поскольку Конституционный Суд осуществляет конституционное судопроизводство строго в пределах своей компетенции, установленной статьей 125 Конституции Российской Федерации и Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации», он не может подменять собой Верховный Суд Российской Федерации, нижестоящие суды общей юрисдикции, органы прокуратуры и другие правоприменительные органы. Поэтому Конституционный Суд рассматривает по существу лишь такие жалобы граждан, в которых их права нарушены самой нормой закона, а не практикой их применения. В связи с этим, в жалобе в Конституционный Суд должно быть не только указано, в чем именно состоит дефект обжалуемых норм, какая именно интерпретация конкретных положений закона противоречит каким именно требованиям Конституции Российской Федерации, но и обосновано нарушение конституционных прав заявителя именно нормой права, а не ее применением в его конкретном случае. Такого обоснования Ваша жалоба не содержит, поскольку Вы связываете нарушение прав с постановлением суда о возвращении осужденному Властовскому Д.И. кассационной жалобы для пересоставления, с которым Вы не согласны, а не с дефектами положений статей 375 и 379 УПК Российской Федерации как таковыми.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2 статьи 40 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», извещаем Вас о том, что Ваше обращение не соответствует

требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

По вопросу возврата государственной пошлины Вам следует обратиться в Межрайонную ИФНС России № 7 по Санкт-Петербургу по адресу: 190068, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 133 с соответствующим заявлением, в котором указать свои паспортные данные, номер лицевого счета для возврата пошлины и наименование отделения Сберегательного банка Российской Федерации. К заявлению необходимо приложить справку Конституционного Суда Российской Федерации о возврате государственной пошлины и подлинник квитанции (платежного поручения) о ее уплате.

Возвращаем приложенные к жалобе материалы.

Приложение: материалы на *126* л., квитанция и справка о возврате пошлины.

Главный консультант  
Управления конституционных  
основ уголовной юстиции



А.Л. Гуринская