

В Конституционный Суд Российской Федерации
(190000, Санкт-Петербург, Сенатская площадь, дом 1)

Заявитель: Тимушев Артем Андреевич,
гражданин России,
адвокат Адвокатской Палаты г. Москвы
(адвокатский кабинет Тимушев А.А.)
№ в реестре адвокатов г. Москвы 77/8607
адрес для корреспонденции: 107143, г. Москва, а/я 36,
зарегистрирован и проживаю по адресу:
г. Москва, Открытое шоссе, д. 24 корп. 5 «Г», кв. 27
тел.: 8-903-55-49-149
представителя не имею,
представляю свои интересы самостоятельно.

**Наименование и адрес государственных органов,
издавших акты, которые подлежат проверке:**
Государственная Дума Федерального Собрания
Российской Федерации,
(103265, Москва, улица Охотный ряд, д. 1),
Правительство Российской Федерации,
(103274, Москва, Краснопресненская наб., д. 2, стр. 2),
Министерство Юстиции Российской Федерации,
(119991, ГСП-1, Москва, ул. Житная, д. 14)
Министерство Финансов Российской Федерации,
(109097, Москва, ул. Ильинка, д. 9).

ЖАЛОБА

*на нарушение положений, установленных ч. 1, 2 ст. 7, ч. 3 ст. 37, ч. 1 ст. 48
Конституции России следующими нормативно-правовыми актами:*

в неразрывном нормативном единстве

- п. 8 ст. 25 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 26.04.2002) (в ред. от 23.07.2008 № 160-ФЗ). Источник публикации: «Парламентская газета», № 104, 05.06.2002, «Российская газета», № 100, 05.06.2002, «Собрание законодательства РФ», 10.06.2002, № 23, ст. 2102.
- п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» (в ред. Постановления Правительства РФ от 28.09.2007 N 625, с изм., внесенными Постановлением Правительства РФ от 22.07.2008 N 555).

Источник публикации: «Российская газета», № 134, 10.07.2003, «Собрание законодательства РФ», 14.07.2003, № 28, ст. 2925;

- п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 22 июля 2008 г. N 555 «Об индексации размера оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда и размера выплат при оказании адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а так же по иным основаниям, предусмотренным Федеральными Законами». Источник публикации: «Собрание законодательства РФ», 28.07.2008, № 30 (ч. 2), ст. 3641, «Российская газета», № 163, 01.08.2008;
- п.п. 2-3 Приложения к Приказу Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации от 15.10.2007 N 199/87н «Об утверждении порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела». Источник публикации: «Российская газета», № 241, 27.10.2007, «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», № 45, 05.11.2007.

В соответствии с положениями, установленными ч.2 ст.45 и ч.4 ст. 125 Конституции РФ, ч.2 ст. 36 и ч.1 ст. 96 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. «О Конституционном суде Российской Федерации» сообщаю Вам, что 26 и 27 декабря 2009 года, всего в течение 2 (двух) дней, я, адвокат Тимушев Артем Андреевич, в порядке, предусмотренном ст. 51 УПК РФ, дознавателем ОВД по району «Метрогородок» г. Москвы Коноваловой Н.Н. был назначен защитником, и выполнял работу по защите прав и интересов гр. Рублевского С.И., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ по уголовному делу № 100579.

В Постановлении об оплате моего труда от 27 декабря 2009 года, дознаватель Коновалова Н.Н. постановила оплатить мой труд по защите гр. Рублевского С.И. в размере 596 (пятьсот девяносто шесть) рублей за 2 (два) дня моей работы, из расчета 298 (двести девяносто восемь) рублей за один рабочий день.

При этом дознаватель Коновалова Н.Н. при принятии решения об оплате моего труда руководствовалась соответствующими положениями, установленными:

- п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» (в ред.

Постановления Правительства РФ от 28.09.2007 № 625, с изм., внесенными Постановлением Правительства РФ от 22.07.2008 № 555);

- п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 22 июля 2008 г. № 555 «Об индексации размера оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда и размера выплат при оказании адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а так же по иным основаниям, предусмотренным Федеральными Законами»;

- п.п. 2-3 Приложения к Приказу Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации от 15.10.2007 № 199/87н «Об утверждении порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела».

В начале 2010 года денежные средства в размере 596 (пятьсот девяносто шесть) рублей, переведенные в счет оплаты моего труда, поступили на мой расчетный счет в Стромьинском отделении № 5281 Сбербанка России по г. Москве.

Я посчитал, что данные выплаты, произведенные в соответствии с Постановлением Дознавателя об оплате моего труда, вынесенного на основе, оспариваемых мною нормативных актов нарушают мои права, гарантированные ч. 1,2 ст. 7, ч. 3 ст. 37, ч. 1 ст. 48 Конституции России; и 1 февраля 2011 года я обратился с исковым заявлением об оспаривании этих нормативных правовых актов в Верховный Суд России.

При этом в искомом заявлении я указал, что оплата труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда по наименее сложным делам (составляющих основную массу уголовных дел) производится в размере 298 рублей в день.

Согласно производственного календаря - в 2010 году было 249 рабочих дней. Исходя из этого - на один месяц в среднем пришёлся 21 рабочий день (округлённо):

$$249 / 12 = 20,75 \text{ (дн.)}$$

Соответственно адвокату, в течение одного рабочего месяца участвовавшего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда за полностью отработанный месяц должно быть оплачено 6 258 рублей:

$$298 \times 21 = 6\,258 \text{ (руб.)}$$

Согласно положений п. 5 ст. 37 Конституции РФ адвокат, участвующий в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда имеет право на ежегодный отпуск продолжительностью 28 календарных дней и, учитывая

ненормированность рабочего дня при исполнении данных обязанностей защитника, - также и право на ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск, который не может быть менее трех календарных дней.

Таким образом, адвокат имеет право на ежегодный оплачиваемый отпуск общей продолжительностью не менее 31 календарного дня, в связи с чем - свою деятельность - он осуществляет остальные 11 месяцев в году, в течение которых он должен заработать и на оплату данного отпуска, в связи с чем - оплата отпускного месяца - в равных долях вычитается из оплаты каждого из 11 рабочих месяцев:

$$6\ 258 - 6\ 258/11 = 6\ 258 - 569 = 5\ 689 \text{ (руб.)}$$

В 2010 году согласно Федеральному закону от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» с учётом того, что согласно Федеральному закону от 19.06.2000 № 82-ФЗ (в редакции Федерального закона от 24 июня 2008 года № 91-ФЗ) с 01.01.2009 г. МРОТ установлен в размере 4 330 руб., адвокаты обязаны уплатить следующие страховые взносы:

*в ПФР - $4330 \text{ руб.} \times 20\% \times 12 \text{ мес.} = 10\ 392 \text{ руб.}$

*в ФФ ОМС - $4330 \text{ руб.} \times 1,1\% \times 12 \text{ мес.} = 571,56 \text{ руб.}$

*в ТФ ОМС - $4330 \text{ руб.} \times 2,0\% \times 12 \text{ мес.} = 1039,20 \text{ руб.}$

При этом сумма страховых взносов, подлежащая перечислению, определяется в полных рублях (ч. 7 ст. 15 Закона № 212-ФЗ) и подлежит уплате независимо от размера полученного дохода от адвокатской деятельности.

Общая сумма указанных страховых взносов, уплачиваемых адвокатом, также подлежит вычету в равных долях из оплаты каждого из 11 рабочих месяцев:

$$(10\ 392 + 572 + 1\ 039) / 11 = 12\ 003 / 11 = 1\ 091 \text{ (руб.)}$$

$$5\ 689 - 1\ 091 = 4\ 598 \text{ (руб.)}$$

Согласно ст. 7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» каждый адвокат обязан ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации, а также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием.

Согласно п.п. 8, 10 Решения конференции адвокатов Адвокатской палаты г. Москвы от 05 февраля 2010 года ежемесячные отчисления адвокатов на общие нужды адвокатской палаты (включая отчисления в ФПА) были установлены: на январь - в размере 520 руб., на февраль-декабрь - в размере 550 руб.

Общая сумма указанных отчислений, производимых адвокатом, также подлежит вычету в равных долях из оплаты каждого из 11 рабочих месяцев:

$$4\ 598 - (520 + 550 \times 11) / 11 = 4\ 598 - 597 = 4\ 001 \text{ (руб.)}$$

Таким образом, даже без вычета производимых адвокатом ежемесячных отчислений средств на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро, составляющих в различных адвокатских образованиях от 1000 руб. и более, - ежемесячная сумма оплаты труда адвоката, участвующего в течение месяца в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда – ниже установленного с 01 января 2009 года размера МРОТ, составляющего - 4 330 руб., а с учётом данных отчислений - она существенно ниже (на 25% - 75%) размера МРОТ – что является прямым нарушением положений ч. 3 ст. 37 Конституции Российской Федерации.

28 марта 2011 года судья Верховного Суда России Романенков Н.С. принял решение об отказе в удовлетворении моих исковых требований к Правительству, Министерству Юстиции и Министерству Финансов Российской Федерации об оспаривании нормативных правовых актов, и нарушении прав и свобод, гарантированных ч. 1,2 ст. 7, ч. 3 ст. 37, ч. 1 ст. 48 Конституции России следующими нормативно-правовыми актами:

- п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» (в ред. Постановления Правительства РФ от 28.09.2007 N 625, с изм., внесенными Постановлением Правительства РФ от 22.07.2008 N 555). Источник публикации: «Российская газета», № 134, 10.07.2003, «Собрание законодательства РФ», 14.07.2003, № 28, ст. 2925;

- п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 22 июля 2008 г. N 555 «Об индексации размера оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда и размера выплат при оказании адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а так же по иным основаниям, предусмотренным Федеральными Законами». Источник публикации: «Собрание законодательства РФ», 28.07.2008, № 30 (ч. 2), ст. 3641, «Российская газета», № 163, 01.08.2008;

- п.п. 2-3 Приложения к Приказу Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации от 15.10.2007 N 199/87н «Об утверждении порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или

суда, в зависимости от сложности уголовного дела». Источник публикации: «Российская газета», № 241, 27.10.2007, «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», № 45, 05.11.2007.

При этом суд согласился с мнением ответчиков о том, что оспариваемые положения нормативных правовых актов изданы компетентными органами государственной власти, соответствуют действующему законодательству и не нарушают право адвоката на получение вознаграждения за свой труд.

Суд указал, что согласно п. 8 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» размер и порядок вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном процессе по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, устанавливаются Правительством России.

При этом, по мнению суда: «...минимальный и максимальный размеры оплаты труда адвоката устанавливаются исходя из объективных критериев, в том числе финансовых возможностей государства, что не нарушает требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре...».

Суд сделал вывод о том, что «...из анализа ФЗ «О минимальном размере оплаты труда», который определяет, для каких целей применяется минимальный размер оплаты труда, следует, что применение минимального размера оплаты труда для регулирования оплаты труда адвоката не допускается...».

Данный вывод суда является несостоятельным по причине неправильного толкования закона, т.к. ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» всего лишь конкретизирует (в количественном измерении) минимальный размер оплаты труда, гарантированный ст. 37 Конституции РФ, и именно во исполнение данной гарантии были приняты оспариваемые нормативные правовые акты Правительства РФ, которые в части установления оплаты труда адвоката в размере 298 рублей за один день работы входят в противоречие с нормами законодательства, устанавливающими минимальный размер оплаты труда, т.к. данный размер оплаты труда не обеспечивает высококвалифицированному специалисту, коим является адвокат, получение даже минимального размера оплаты труда, что подтверждается исследованным судом Расчётом обоснования исковых требований, представленным истцом в судебном заседании.

Анализируя ФЗ «О прожиточном минимуме в РФ» суд усматривает, что прожиточный минимум в России предназначается для обоснования минимального размера оплаты труда, а так же для других социальных выплат, что, по мнению суда, к регулированию оплаты труда адвоката так же не имеет никакого отношения.

Суд указывает, что нормы трудового законодательства, на которые ссылается заявитель в обоснование заявленных требований не подлежат применению, поскольку вопросы оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, регулируются

специальным законодательством – ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что оспариваемые нормативные правовые акты не противоречат федеральному закону или другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу и оставляет иски без удовлетворения.

Необходимо отметить, что ст. 7 Конституции России устанавливает, что Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

В Российской Федерации устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда.

Цель социального государства - обеспечение достойной жизни и свободного развития человека.

Достойная жизнь - это публичная категория, характеризующая уровень и качество жизни в конкретном государстве.

Достойная жизнь в конституционно-правовом смысле - это тот минимальный стандарт, который государство, провозгласившее себя социальным, обязано обеспечить каждому своему гражданину (в том числе и адвокату).

Ст. 37 Конституции РФ устанавливает, что каждый (в том числе и адвокат) имеет право на вознаграждение за труд, без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Конституция РФ закрепляет за каждым человеком право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности. Это может быть реализовано, например, путем занятия самостоятельной творческой деятельностью без вступления в трудовые отношения (например адвокатской деятельностью).

Труд способствует самоопределению человека, определению его места в обществе, он выполняет важную социальную функцию. Человек испытывает удовлетворение от востребованности своего труда. Реализация возможности трудиться определяет социальную роль и социальный статус личности, влияет на осознание его места в обществе.

Право на труд имеет основополагающее значение для целей обеспечения достоинства и самоуважения людей, влияет на способность в дальнейшем пользоваться и реализовывать другие политические и социальные права. И человек должен реализовывать свое право на труд в таких условиях, которые не унижали бы его достоинство, а способствовали наиболее полному и гармоничному развитию личности.

Таким образом, обеспечение возможности трудиться невозможно рассматривать отдельно от тех условий, в которых человек реализует эту возможность.

Право на вознаграждение за труд, без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда - одно из основных прав человека.

Что касается права на вознаграждение за труд, то его значение выражается не только в государственной гарантии минимального размера оплаты труда, ниже которого никто не может его оплачивать.

Минимальная заработная плата (минимальный размер оплаты труда) - это гарантируемый федеральным законом размер месячной заработной платы за труд неквалифицированного работника, полностью отработавшего норму рабочего времени, выполнившего нормы труда (трудовые обязанности) при выполнении простых работ в нормальных условиях труда.

Защита от неоправданно низкой оплаты труда предусмотрена Конвенцией МОТ 1970 г. N 131 «Установление минимальной заработной платы».

В соответствии с этой Конвенцией государства обязуются ввести систему установления минимальной заработной платы, охватывающую все группы трудящихся, условия труда которых делают применение такой системы целесообразным. Факторы, которые учитываются при определении уровня минимальной заработной платы, включают потребности трудящихся и их семей, экономические соображения, в том числе требования экономического развития и поддержания высокого уровня занятости.

В Рекомендации МОТ от 22 июня 1970 г. N 135 «Об установлении минимальной заработной платы с особым учетом развивающихся стран» сформулированы критерии определения уровня минимальной заработной платы, процедура внесения в нее корректив.

«При определении уровня минимальной заработной платы необходимо принимать во внимание в числе других следующие критерии:

- a) потребности трудящихся и их семей;
- b) общий уровень заработной платы в стране;
- c) стоимость жизни и изменения в ней;
- d) пособия по социальному обеспечению;
- e) сравнительный уровень жизни других социальных групп;
- f) экономические факторы, включая требования экономического развития, уровень производительности труда и желательность достижения и поддержания высокого уровня занятости».

Весьма существенным является, что минимальный размер оплаты труда не может быть ниже размера прожиточного минимума трудоспособного человека.

Величина прожиточного минимума на душу населения по основным социально-демографическим группам населения в целом по России и в субъектах РФ определяется на основании потребительской корзины и статистических данных об уровне потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и расходов по обязательным платежам и сборам.

31 марта 2006 г. был принят Федеральный закон N 44-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации». В соответствии с ним потребительская корзина для основных социально-демографических групп населения (трудоспособное население, пенсионеры, дети) в целом по Российской Федерации определяется не реже одного раза в пять лет. Состав и объем потребительской корзины распространяются на правоотношения, возникшие с 1 января 2005 г.

При этом основным социальным назначением прав и свобод в сфере труда является предоставление гражданам возможностей честно зарабатывать средства к существованию, которые позволят им жить достойно.

Статья 48 Конституции России утверждает, что каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Под квалифицированной юридической помощью подразумевается юридическая помощь, оказываемая адвокатами.

Как указал Конституционный Суд РФ в Постановлении от 28 января 1997 г. № 2-П, «...гарантируя право на получение именно квалифицированной юридической помощи, государство должно, во-первых, обеспечить условия, способствующие подготовке квалифицированных юристов (адвокатов) для оказания гражданам различных видов юридической помощи, и, во-вторых, установить с этой целью определенные профессиональные и иные квалификационные требования и критерии...».

Часть 3 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав и основных свобод человека особо оговаривает гарантии права на юридическое представительство по уголовным делам. Европейский суд постановил, что «право каждого обвиняемого в совершении уголовного преступления на защиту адвоката, в необходимых случаях назначенного официально, является одной из фундаментальных основ справедливого судебного разбирательства».

Таким образом, Суд, указывая, что оплата труда адвоката по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ по действующей ставке в размере 298 рублей в день, что является ниже и прожиточного минимума в РФ и минимального размера оплаты труда, соответствует действующему законодательству и не нарушает право адвоката на получение вознаграждения за свой труд, т.к. не противоречит ни Конституции, ни ФЗ «О минимальном размере оплаты труда», «О прожиточном минимуме в РФ» и «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», заявляет, что единственным объективным критерием оплаты труда адвоката по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ является - финансовые возможности государства.

Этот вывод суда следует из того, что нормы Конституции России носят общий, декларативный характер; нормы трудового законодательства, в частности ФЗ «О минимальном размере оплаты труда», «О прожиточном минимуме в РФ» не применимы к регулированию оплаты труда адвоката, а нормы специального закона - ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре

в РФ» никаких критериев и гарантий по минимальной оплате труда адвоката по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ не устанавливаются.

В итоге Конституционное право адвоката на вознаграждение за труд, без какой бы то ни было дискриминации в России нигде не закрепляется и ни чем не защищается, поэтому и Правительство России может позволить себе оплачивать труд адвокатов, руководствуясь лишь финансовыми возможностями государства, а суду при этом ничего не остается, как признать это единственным объективным критерием, что, по нашему мнению, ошибочно.

Для исправления данной ошибки предлагается в п. 8 ст. 25 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» внести изменения в части «...Размер и порядок вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, устанавливаются Правительством Российской Федерации, при этом ежемесячный размер вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, должен быть установлен не ниже минимального размера оплаты труда и размера прожиточного минимума».

Все изложенные доводы я привел в своей кассационной жалобе на решение Верховного Суда России.

21 июня 2011 года Кассационная коллегия Верховного Суда России оставила решение Верховного Суда России по моему иску без изменения, а мою кассационную жалобу без удовлетворения, посчитав мои доводы не убедительными, таким образом, мною было соблюдено условие обращения граждан в Конституционный Суд России, в части «...Правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным в конкретном деле...».

Низкий уровень оплаты труда адвоката со стороны Российского государства по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ оказывает крайне негативное влияние на профессиональную мотивацию и качество, оказываемых адвокатом услуг, что, по сути, является несовместимым с возложенными на адвоката Законом РФ обязанностями по защите прав и законных интересов лиц подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Кроме этого, низкий уровень оплаты труда адвоката со стороны государства крайне отрицательно сказывается на условиях его жизнедеятельности, что ведет к утрате престижности данной профессии.

На основании изложенного, в соответствии с ч. 4 ст. 125 Конституции Российской Федерации, п. 3 ст. 3, п. 2 ст. 100 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 г. «О Конституционном суде Российской Федерации»,

ПРОШУ СУД:

признать не соответствующими положениям ч. 1, 2 ст. 7, ч. 3 ст. 37, ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации, в части занижения и произвола при определении размера оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в сравнении с определенным Законом прожиточным минимумом, и современным нормам социально-экономического развития Российского общества положения, установленные в неразрывном нормативном единстве:

- п. 8 ст. 25 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 26.04.2002) (в ред. от 23.07.2008 № 160-ФЗ);

- п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» (в ред. Постановления Правительства РФ от 28.09.2007 № 625, с изм., внесенными Постановлением Правительства РФ от 22.07.2008 № 555);

- п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 22 июля 2008 г. № 555 «Об индексации размера оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда и размера выплат при оказании адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а так же по иным основаниям, предусмотренным Федеральными Законами»;

- п.п. 2-3 Приложения к Приказу Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации от 15.10.2007 № 199/87н «Об утверждении порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела».

С уважением,

«11» июля 2011 года

Приложение:

1. копия жалобы в Конституционный Суд Российской Федерации 3 экз.
2. текст обжалуемых норм закона, применением которого были нарушены права заявителя – 3 экз.
3. копии официальных документов, подтверждающих применение обжалуемых норм в конкретном деле заявителя – 3 экз.
4. Копии судебных решений по делу заявителя – 3 экз.
5. документ об уплате государственной пошлины.