

Верховный Суд России
Апелляционная коллегия
(Поварская ул., 15, Москва, 121069)
Дело № АКПИ23-282

Генеральная прокуратура России
(125993, Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 15а, стр. 1)
Госпошлина: 150 рублей

Апелляционная жалоба
на решение суда по делу

*об оспаривании нормативного правового акта
Правительства Российской Федерации –*

*Постановления Правительства РФ от 14 ноября 2022 г. N 2046 "О размерах
минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2023 год"*

Сообщаю Суду о том, что Решением Верховного Суда России (судьи Кириллов В.С., Калинина Л.А., Кузьмичев С.И.) от 20 июня 2023 года по Делу № АКПИ23-282 в удовлетворении административного искового заявления Тимушева Артёма Андреевича о признании частично недействующим постановления Правительства России от 14 ноября 2022 г. N 2046 "О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2023 год" отказано.

С решением суда не согласен.

Полагаю, что основаниями для отмены решения суда первой инстанции и принятия по административному делу нового решения об удовлетворении административного искового заявления в соответствии с ч. 2 ст. 310 КАС РФ являются:

- неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для административного дела,
- несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам административного дела,

- неправильное применение норм материального права, а именно неприменение закона, подлежащего применению - п.4 ст. 8 ФЗ от 5 декабря 2022 г. № 466-ФЗ "О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов"

В обжалуемом Решении Суд указывает: (абз.4 стр.6) ...разрешение вопросов о конкретном размере минимальной величины пособия по безработице на 2023 г. и его соотношении с прожиточным минимумом связано с оценкой целесообразности и экономической обоснованности решения Правительства РФ, относится к его дискреционным полномочиям при выборе органом публичной власти в пределах, установленных нормативными правовыми актами, оптимального варианта решения конкретного управленческого вопроса...

В данном абзаце Суд (так же, как и истец) устанавливает, что размер минимальной величины пособия по безработице на 2023 г. должен соотноситься с таким экономическим показателем, как размер прожиточного минимума, и быть экономически обоснованным.

Ответчик каких-либо обоснований размера минимальной величины пособия по безработице на 2023 г. в соответствии с размером прожиточного минимума в Суд не представил.

Более того, ответчик вообще не представил в Суд какого-либо обоснования установления им минимальной величины пособия по безработице в размере **1500 рублей в месяц** (более, чем в 10 раз ниже, чем размер прожиточного минимума).

По нашему мнению, такая позиция ответчика не может являться убедительной, т.к. ничем не обоснована.

На наш взгляд, единственным критерием установления минимальной величины пособия по безработице может и должен являться размер прожиточного минимума.

При этом, обоснованным и логичным является то обстоятельство, что **минимальная величина пособия по безработице должна быть не ниже размера прожиточного минимума**, иначе само по себе пособие по безработице лишается какого-либо смысла, придаваемого ему Законом.

На основании изложенного, в соответствии с ст.ст. 295-299 КАС РФ,

ПРОШУ СУД:

Решение суда первой инстанции отменить и принять по административному делу новое решение об удовлетворении административного искового заявления о признании частично недействующим постановления Правительства России от 14 ноября 2022 г. N 2046 "О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2023 год", в части его несоответствия п.4 ст. 8 ФЗ от 5 декабря 2022 г. № 466-ФЗ "О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов"

Приложение:

- копии жалобы для ответчика и прокурора,
- квитанция об оплате госпошлины.

С уважением,

«12» июля 2023 года

административный истец
Тимушев Артём Андреевич