

В Хорошевский районный суд г. Москвы  
от защитника обвиняемого гр. Ч.  
(п. «в» ч. 3 ст. 146, ч. 3 ст. 30 п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ)  
адвоката Тимушева А.А.  
(г. Москва, 107143, а/я 36, Открытое ш. 25-1)  
Тел. 8-903-55-49-149

## Жалоба

В производстве следователя СЧ СУ при УВД по СЗАО г. Москвы лейтенанта юстиции Д. находится уголовное дело № 110138, по обвинению гр. Ч. в совершении преступлений предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 146, и ч. 3 ст. 30 п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ.

Ч. обвиняется в том, что он, 06 июля 2007 года примерно в 18 часов 50 минут, находясь по адресу ул. Тушинская, вл. 24 в павильоне ООО «Альфа Премьер» незаконно сбыл 2 контрафактных DVD диска с фильмами «Трансформеры» и «Новинки № 25», причинив при этом своими действиями ущерб в особо крупном размере (более двести пятьдесят тысяч рублей) законным правообладателям авторских и смежных прав на данную продукцию.

**Данный факт квалифицирован следователем Д. по п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ, т.е. как незаконное использование объектов авторского права и смежных прав в особо крупном размере.**

При проведении проверочной закупки из павильона ООО «Альфа Премьер», расположенному по адресу ул. Тушинская, вл. 24, так же были изъяты 60 DVD дисков с «контрафактными» фильмами.

**Данный факт квалифицирован следователем Д. по ч. 3 ст. 30 п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ, т.е. как покушение на незаконное использование объектов авторского права и смежных прав в особо крупном размере.**

При этом в своих показаниях Ч. пояснил, что действительно находился 06 июля 2007 года примерно в 18 часов 50 минут, по адресу ул. Тушинская, вл. 24 в павильоне ООО «Альфа Премьер», но при этом сотрудником ООО

«Альфа Премьер» он не являлся (не работал по трудовому договору); и о том, что на реализации в ООО «Альфа Премьер» находится контрафактная продукция он не знал.

Так же прошу обратить Ваше внимание, на следующие обстоятельства.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. N 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака»:

1. Незаконным по смыслу статьи 146 УК РФ следует считать умышленное использование объектов авторских и смежных прав, осуществляемое в нарушение положений действующего законодательства Российской Федерации, которым регулируются отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства, фонограмм, исполнений, постановок, передач организаций эфирного или кабельного вещания.

2. Устанавливая факт незаконного использования объектов авторских и смежных прав, необходимо выяснить, какими именно действиями были нарушены права авторов произведений, их наследников, исполнителей, производителей фонограмм, организаций кабельного и эфирного вещания, а также иных обладателей этих прав.

3. Под экземпляром произведения следует понимать копию произведения, изготовленную в любой материальной форме, в том числе в виде информации, зафиксированной на машиночитаемом носителе (CD- и DVD-диске, MP3-носителе и др.). Экземпляр фонограммы представляет собой копию на любом материальном носителе, изготовленную непосредственно или косвенно с фонограммы и включающую все звуки или часть звуков, зафиксированных в этой фонограмме (звуковой записи исполнений или иных звуков).

4. Следует иметь в виду, что экземпляры произведений или фонограмм считаются контрафактными, если изготовление, распространение или иное их использование, а равно импорт таких экземпляров нарушает авторские и смежные права, охраняемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Разрешая вопрос о том, является ли экземпляр произведения контрафактным, необходимо оценивать все фактические обстоятельства дела, в частности обстоятельства и источник приобретения лицом указанного экземпляра, правовые основания его изготовления или импорта, наличие договора о передаче (предоставлении) права пользования, соответствие обстоятельств использования произведения условиям этого договора (выплата вознаграждения, тираж и т.д.), заключение экспертизы изъятого экземпляра произведения.

6. Устанавливая признаки крупного или особо крупного размера деяний, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 146 УК РФ, следует исходить из розничной стоимости оригинальных экземпляров произведений или фонограмм на момент совершения преступления, исходя при этом из их количества, включая копии произведений или фонограмм, принадлежащих различным правообладателям.

7. При необходимости стоимость контрафактных экземпляров произведений или фонограмм, а также стоимость прав на использование объектов интеллектуальной собственности может быть установлена путем проведения экспертизы (например, в случаях, когда их стоимость еще не определена правообладателем).

Из материалов дела следует, что два диска с фильмами «Трансформеры» и «Новинки № 25» в момент сбыта были оценены по 120 рублей каждый (всего 240 рублей). Сбыт данных дисков осуществлялся в целях их дальнейшего использования для личного потребления (просмотра). Просмотр данных фильмов (объектов авторских и смежных прав) в кинотеатрах г. Москвы стоил на период времени июль-август 2007 года в среднем от 200 до 500 рублей.

**Таким образом, ущерб причиненный правообладателям данной продукции от их незаконного сбыта 06 июля 2007 года примерно в 18 часов 50 минут, в павильоне ООО «Альфа Премьер» по адресу ул. Тушинская, вл. 24 не превышает размера пятьдесят тысяч рублей, следовательно, не может расцениваться как крупный, и тем более как особо крупный.**

Данную информацию я неоднократно сообщал следователю, заявлял соответствующее ходатайство, которое было оставлено без удовлетворения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь требованиями п. 2 ч. 1 ст. 24, и п. 2 ч. 1 ст. 27, ст.ст. 123-125 УПК РФ,

**ПРОШУ ВАС:**

1. Принять меры по проверке законности и обоснованности действий следователя СЧ СУ при УВД по СЗАО г. Москвы лейтенанта юстиции Д. по уголовному преследованию гр. Ч.

2. Прекратить производство уголовного дела № 110138 и уголовного преследования гр. Ч. в связи с отсутствием в его действиях признаков состава какого-либо преступления, предусмотренного УК РФ.

С уважением,

«29» октября 2008 г.

Защитник обвиняемого Ч.  
адвокат Тимушев А.А.