

В судебную коллегия по уголовным делам  
Ярославского областного суда  
через Ростовский районный суд Ярославской области  
(152100 г. Ростов, пр-д Бебеля, 1)

от потерпевшего Б.  
( г. Москва,\*\*\*)  
тел.: 8-\*\*\*  
по уголовному делу по обвинению  
гр. Ч.  
(ч. 5 ст. 264 УК РФ)

### **Кассационная жалоба на приговор суда**

Приговором Ростовского районного суда Ярославской области от 21 октября 2010 г., гр. Ч. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.264 УК РФ и приговорен к наказанию в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, и с лишением права управлять транспортным средством на срок 3 (три) года.

Приговором суда мой гражданский иск к Ч. был удовлетворен частично, в части морального вреда на сумму 300000 (триста тысяч) рублей и в части оплаты моих судебных расходов 104500 (сто четыре тысячи пятьсот) рублей. В остальной части мои исковые требования остались без удовлетворения.

С приговором суда я не согласен, считаю его, в части назначенного Ч. наказания несправедливым – чрезмерно мягким, а в части отказа в удовлетворении моих исковых требований в полном объеме - несоответствующим фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Считаю, что Суд необоснованно признал в качестве смягчающих наказание Ч. обстоятельств наличие на его иждивении малолетнего ребенка и факт принесенных им извинений в адрес потерпевших.

Считаю, что в ходе судебного следствия было доказано, что в воспитании ребенка Ч. участия не принимает, т.к. совместно с ним не проживает и материальную помощь своей бывшей семье не оказывает.

Перед потерпевшими Ч. в ходе судебного разбирательства так и не извинился.

На основании изложенного, считаю, что суд должен был назначить Ч. наказание по верхнему пределу санкции ч.5 ст.264 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 7 (семь) лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, и с лишением права управлять транспортным средством на срок 3 (три) года

Полагаю, что суд необоснованно отказал мне в привлечении по моему иску в качестве ответчиков государство – Россию, и работодателя Ч. – Прокуратуру

Ярославской области, т.к. считаю, что Ч. на момент ДТП находился при исполнении служебных обязанностей и именно Закон РФ (в части неприкосновенности сотрудников Прокуратуры при управлении транспортными средствами) привел к нарушению Ч. ПДД РФ и в результате к данному ДТП.

Отсутствие при рассмотрении данного дела представителя страховой компании так же, по моему мнению, не является причиной для оставления моих исковых требований в этой части без удовлетворения. Кроме того я считаю, что суд занизил денежную оценку причиненного мне данным преступлением морального вреда.

На основании изложенного, считаю, что суд должен был в полной мере удовлетворить мои требования о компенсации вреда, причиненного мне в результате данного преступления.

Общий размер ущерба я оцениваю в 2433000 (два миллиона четыреста тридцать три тысячи рублей).

Из них:

1. Вред здоровью – 298000 руб.
2. Моральный вред – 1500000 руб.
3. Вред имуществу – 22500 руб.
4. Возмещение дохода, утраченного в результате повреждения здоровья от данного преступления – 508000 руб.
5. Процессуальные расходы – 104500 руб.

На основании изложенного, руководствуясь положениями ст.ст. 375, 378, 379, 380, 383 УПК РФ,

#### **ПРОШУ СУД:**

Приговор Ростовского районного суда Ярославской области от 21 октября 2010 г., в отношении гр. Ч. отменить и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии судебного разбирательства для удовлетворения моих требований, изложенных в данной кассационной жалобе.

С уважением,

26 октября 2010 года

потерпевший Б.