

Замоскворецкий районный суд г. Москвы
(115184, г. Москва, ул. Татарская, д. 1)

Истец: Ш.

зарегистрирована: Брянская обл., ...

проживаю: 117628 г. Москва, ...

тел.: ...

Представитель истца: (по доверенности):

адвокат Тимушев Артем Андреевич

адрес: г. Москва, 107143, а/я 36.

тел. 8-903-55-49-149

Ответчики:

1. Страховая компания ЗАО «М.»

115184, г. Москва, ...

тел.: ...

2. Г.

119019, г. Москва, ...

Цена иска: 262704,71 руб.

Госпошлина: 5827,05 руб.

Исковое заявление

о возмещении вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия (ДТП)

25 ноября 2011 года в 12 часов 20 минут на проезжей части дороги по адресу: г. Москва ул. Тропаревская д. 6 «а» произошло дорожно-транспортное происшествие (ДТП) – столкновение 2-х автомобилей:

1. ГрейтВолл г/н ... под управлением Г., проживающего по адресу: г. Москва, ..., полис ОСАГО ЗАО «М.» серия ВВВ № 0531330875

2. Фольксваген г/н ... под управлением Ш., управлявшим автомобилем по доверенности от собственника Ш. (дев. Г.), проживающей по адресу: г. Москва, ..., полис ОСАГО ОАО «С.» серия ВВВ № 0546412346

Согласно справке о дорожно-транспортном происшествии ДТП произошло по вине водителя Г., который совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.14 КоАП РФ – не уступил дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом движения.

В соответствии с отчетом № 131210/0213С «об определении размера ущерба, и стоимости восстановительного ремонта АМТС», подготовленного независимым оценщиком ООО «И.» Я., размер материального ущерба, причиненного автомобилю Фольксваген г/н ... с учетом износа на запчасти составляет: 206704,71 – двести шесть тысяч семьсот четыре рубля 71 копейка.

Выплата по ОСАГО в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" и Постановления Правительства РФ №263 от 07.05.2003 «Правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее

Правила ОСАГО) в части возмещения вреда, причиненного имуществу одного потерпевшего, составляет не более 120 тысяч рублей.

Я обратилась к Ответчику – в страховую компанию ЗАО «М.» за получением страхового возмещения ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия (ДТП), но ответчик отказался производить страховое возмещение, сославшись на нарушение мною п. 45 Правил ОСАГО выразившееся в том, что я якобы не предоставила транспортное средство страховщику для организации независимой экспертизы.

При этом п. 45 Правил ОСАГО гласит:

«При причинении вреда имуществу потерпевший, намеренный воспользоваться своим правом на страховую выплату, обязан представить поврежденное имущество или его остатки для проведения осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) в целях выяснения обстоятельств причинения вреда и определения размера подлежащих возмещению убытков, а страховщик - провести осмотр поврежденного имущества и (или) организовать независимую экспертизу (оценку).

Страховщик проводит осмотр поврежденного имущества и (или) организует независимую экспертизу (оценку) путем выдачи направления на экспертизу (оценку) в срок не более 5 рабочих дней с даты получения от потерпевшего заявления о страховой выплате и документов, предусмотренных пунктом 44 настоящих Правил, если иной срок не согласован страховщиком с потерпевшим.

Страховщик обязан согласовать с потерпевшим время и место проведения осмотра и (или) организации независимой экспертизы поврежденного имущества с учетом графика работы страховщика, эксперта и указанного в настоящем пункте срока проведения осмотра поврежденного имущества, а потерпевший в согласованное со страховщиком время обязан представить поврежденное имущество.

Если характер повреждений или особенности поврежденного имущества исключают его представление для осмотра и (или) организацию его независимой экспертизы (оценки) по месту нахождения страховщика и (или) эксперта (например, повреждения транспортного средства, исключающие его участие в дорожном движении), осмотр и (или) независимая экспертиза (оценка) проводятся по месту нахождения поврежденного имущества в установленный настоящим пунктом срок.

В случае если по результатам проведенного страховщиком осмотра поврежденного имущества страховщик и потерпевший достигли согласия о размере страховой выплаты и не настаивают на организации независимой экспертизы (оценки) поврежденного имущества, такая экспертиза (оценка) может не проводиться.

В случае если после проведенного страховщиком осмотра поврежденного имущества страховщик и потерпевший не достигли согласия о размере страховой выплаты, страховщик обязан организовать независимую

экспертизу (оценку), а потерпевший - предоставить поврежденное имущество для проведения независимой экспертизы (оценки)».

Поясняю, что 27 ноября 2010 года я обратилась в ЗАО «М.» по поводу страхового случая. Сотрудник компании по телефону предложил мне привести соответствующий комплект документов и написать заявление о страховом случае, что я и сделал 8 декабря 2010 года.

При этом я уведомила страховую компанию, что 13 декабря 2010 года намереваюсь произвести независимую оценку ущерба от ДТП. Я поясняла, что автомобиль в связи с повреждениями транспортировке не подлежит, и попросила прибыть оценщика страховой компании по моему месту жительства, где и находился автомобиль, подлежащий оценке.

Оценщик страховой компании 13 декабря на осмотр не прибыл и сообщил мне, что намерен прибыть 16 декабря к 12 часам. При этом я пояснила, что в это время я буду находиться на работе и не смогу участвовать в осмотре автомобиля.

Я согласилась, что бы оценщик страховой компании приехал и производил осмотр в мое отсутствие, но данный осмотр оценщиком страховой компании ЗАО «М.» так и не был произведен.

После получения отказа в выплате от страховой компании ЗАО «М.» от 28.01.2011 года я повторно предложила оценщику страховой компании прибыть для производства осмотра автомобиля на 9 часов 21 февраля 2011 года, не смотря на это, оценщиком страховой компании мой автомобиль так и не был осмотрен.

Телеграммы с уведомлениями мною страховой компании ЗАО «М.» об осмотре автомобиля и отметкой о вручении прилагаю.

Таким образом, я категорически утверждаю, что нарушение п. 45 правил ОСАГО в части «...При причинении вреда имуществу потерпевший, намеренный воспользоваться своим правом на страховую выплату, обязан представить поврежденное имущество или его остатки для проведения осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) в целях выяснения обстоятельств причинения вреда и определения размера подлежащих возмещению убытков, а страховщик - провести осмотр поврежденного имущества и (или) организовать независимую экспертизу (оценку)...» произошло не по моей вине, а по вине страховщика - страховой компании ЗАО «М.», которая будучи надлежащим образом уведомлена о дате и месте осмотра автомобиля не приняла надлежащих мер к выезду своего представителя. При этом автомобиль был предоставлен для осмотра представителем оценщика в любое, удобное для него время.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 131-132 ГПК РФ,

ПРОШУ СУД:

1. Взыскать со страховой компании ЗАО «М.» в мою пользу 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей в счет страхового возмещения по договору ОСАГО.
2. Взыскать с Г. в мою пользу 86704,71 (восемьдесят шесть тысяч семьсот четыре рубля 71 копейку).

3. Взыскать с ответчиков солидарно в мою пользу 6000 (шесть тысяч) рублей в качестве компенсации оплаты услуг независимого оценщика ООО «И.» Я.
4. Взыскать с ответчиков солидарно в мою пользу 50000 (пятьдесят тысяч) рублей в качестве компенсации оплаты услуг адвоката Тимушева А.А.
5. Взыскать с ответчиков солидарно в мою пользу денежные средства, оплаченные мною в качестве госпошлины за подачу иска в размере 5827,05 (пять тысяч восемьсот двадцать семь рублей 5 копеек).

С уважением,

«04» апреля 2011 года

Ш.

Приложения:

1. Моя переписка с ответчиками (страховой компании ЗАО «М.» и Г.) на 11 листах.
2. Отчет № 131210/0213С «об определении размера ущерба, и стоимости восстановительного ремонта АМТС», подготовленного независимым оценщиком ООО «И.» Я. на 15 листах.
3. Доверенность и квитанция об оплате услуг адвоката Тимушева А.А.
4. Квитанция об оплате госпошлины за подачу иска.
5. Копии иска с приложениями для вручения ответчикам – 2 экземпляра.

Ш.