

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**КОМИТЕТ ПО ГРАЖДАНСКОМУ, УГОЛОВНОМУ, АРБИТРАЖНОМУ
И ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

Георгиевский пер., д. 2, Москва, 103265 Тел. 8(495)692-92-10 Факс 8(495)692-77-93 E-mail: clegitim@duma.gov.ru

19.3.06.2013

201 г.

№ 3.3-

26/700

А.А.ТИМУШЕВУ

ул. Б. Очаковская, д. 17
г. Москва, 119361

Адвокатская палата г. Москвы

Уважаемый А. А.Тимушев!

Ваше обращение, в котором содержатся предложения исключить из Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации нормы, предусматривающие производство по уголовным делам частного обвинения, и распространить на составы преступлений, уголовные дела по которым в настоящее время относятся к категории уголовных дел частного обвинения, требования, относящиеся к категории уголовных дел частного-публичного обвинения, в Комитете Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству рассмотрено.

Предложения, содержащиеся в обращении, приняты к сведению.

Вместе с тем обращаем внимание, что основаниями выделения уголовных дел частного обвинения в особую группу являются меньшая по сравнению с преступлениями публичного и частного-публичного обвинения степень общественной опасности (части первая статьи 115 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью, часть первая статьи 116 «Побои», часть первая статьи 128¹ «Клевета» Уголовного кодекса Российской Федерации), специфика непосредственного объекта преступного посягательства (субъективные права граждан на охрану их чести, личного достоинства и здоровья) и способа совершения этих преступлений, что позволяет самим гражданам, являющимся потерпевшими, обоснованно решать в каждом конкретном случае, нужно ли

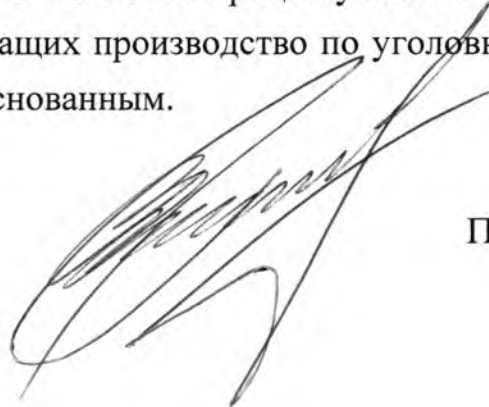
требовать привлечения виновного к уголовной ответственности или можно урегулировать возникший конфликт самостоятельно. Кроме того, такие преступления отличаются специфическим кругом затрагиваемых отношений - в частности, отношения между членами семьи, родственниками, знакомыми, соседями по квартире, сослуживцами. При этом подобные конфликты носят временный характер и часто заканчиваются примирением сторон.

Предоставление потерпевшему, его законному представителю или представителю возможности без участия государственных органов инициировать уголовное дело и выступать в судебном заседании в качестве частного обвинителя свидетельствует о значительном повышении процессуальных прав потерпевшего.

Однако, это не значит, что государство вообще отстраняется от участия в производстве по уголовным делам частного обвинения. В соответствии с частью четвертой статьи 20, частью четвертой статьи 147 и частью третьей статьи 318 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации руководитель следственного органа, следователь, а также с согласия прокурора дознаватель возбуждают уголовное дело частного обвинения и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. При этом следователь приступает к производству предварительного расследования, а дознаватель - дознания.

Таким образом, наличие в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации положений, содержащих производство по уголовным делам частного обвинения, представляется обоснованным.

Председатель Комитета



П.В.Крашенинников