

В судебную коллегия по уголовным делам
Московского городского суда
(через Мещанский районный суд г. Москвы)
от адвоката коллегии адвокатов «Адвокаты Столицы»
адвокатской палаты г. Москвы
(119019, г. Москва, ул. Новый Арбат, д. 15, оф. 525)
Тимушева Артема Андреевича
тел: 8-903-554-91-49
процессуальное положение:
защитник подсудимого гр. Ш.
(ч. 1 ст. 105 УК РФ)

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на приговор суда

Приговором Мещанского районного суда г. Москвы от «07» сентября 2007 г. мой подзащитный гр. Ш. признан виновным в совершении убийства, осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ и приговорен к наказанию в виде лишения свободы сроком на девять лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

На наш взгляд, данный приговор является необоснованно суровым, т.к. при его вынесении суд не учел обстоятельства, которые могли существенно повлиять на выводы суда и основывался только на тех фактах, которые доказывали обстоятельства того, что мой подзащитный гр. Ш. причинил смерть гр. З.

Мой подзащитный в своих показаниях так же не отрицает это.

Однако, по нашему мнению, при вынесении приговора, судом не были учтены конкретные обстоятельства происшедшего, которые были выяснены и нашли отражение при производстве предварительного следствия и в суде.

А именно, судом, при вынесении приговора не было учтено, что потерпевший – гр. З. являлся лицом нетрадиционной сексуальной ориентации – гомосексуалистом, страдал устойчивой наркотической зависимостью, был человеком с неуравновешенной психикой и извращенной сексуальной фантазией.

Кроме этого, не было учтено, что происшедшее имело место быть в квартире З., и у моего подзащитного не было возможности покинуть ее, т.к. дверь была заперта, а ключи были у З.

Так же не получили опровержения показания моего подзащитного о том, что он причинил З. смерть в ответ на сексуальные домогательства извращенного характера со стороны последнего. З. при этом находился в состоянии сильного возбуждения, угрожал моему подзащитному и был инициатором возникшего между ними конфликта.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

Судебную коллегия по уголовным делам Московского городского суда приговор Мещанского районного суда г. Москвы изменить, в связи с тем, что выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела.

При этом прошу Вас рассмотреть возможность применения уголовного закона по ч. 1 ст. 108 УК РФ т.к. по нашему мнению гр. Ш. совершил убийство гр. З. превысив пределы необходимой обороны от преступных посягательств сексуального характера со стороны последнего.

«12» сентября 2007 г.

защитник гр. Ш.
адвокат Тимушев А.А.