

В судебную коллегия по уголовным делам
Московского городского суда
(через Преображенский районный суд г. Москвы)
от адвоката
Тимушева Артема Андреевича
(107143, г. Москва, а/я 36, Открытое ш. 25-1)
тел: 8-903-55-49-149
процессуальное положение:
защитник подозреваемого М.
(ч. 1 ст. 222 УК РФ)

Кассационная жалоба

на постановление об избрании подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу

Постановлением судьи Преображенского районного суда г. Москвы О. от «23» января 2009 г. в отношении моего подзащитного **гр. М.** избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

На наш взгляд, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу по отношению к моему подзащитному гр. М. является не обоснованным по следующим обстоятельствам:

В соответствии с требованиями ст. 97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных УПК РФ, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:

- 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В соответствии со ст. 98 УПК РФ, при решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления и определения ее вида, при

наличии оснований, предусмотренных статьей 97 УПК РФ, должны учитываться также тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

В соответствии с положениями ст. 100 УПК РФ, в отношении подозреваемого мера пресечения **может быть избрана только в исключительных случаях**, при наличии оснований, предусмотренных статьей 97 УПК РФ, и с учетом обстоятельств, указанных в статье 99 УПК РФ.

В соответствии с нормами, указанными в ч. 1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет **при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения**. При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение.

В соответствии с требованиями ст. 97 УПК РФ, *в процессе судебного заседания судом были выяснены следующие обстоятельства:*

1. гр. М., находясь на свободе, **не скроется от дознания, предварительного следствия или суда**, т.к. постоянно проживает и зарегистрирован в г. Москве, в районе производства дознания по данному делу (р-н Гольяново г. Москвы);

2. гр. М., находясь на свободе, **не может продолжать заниматься преступной деятельностью**; т.к. все обнаруженное у него и в его жилище оружие и боеприпасы были изъяты. Сведения о том, что гр. М. причастен к какой-либо иной преступной деятельности носят надуманный характер и в материалах дела ничем не подтверждаются.

3. гр. М., находясь на свободе, **не может угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить**

доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу, в связи с тем, что все необходимые следственные действия по сбору доказательств произведены (оружие и боеприпасы изъяты и приобщены к уг. делу), произведены необходимые исследования, подозреваемый допрошен, и в ходе допроса признал свою вину в незаконном хранении оружия и боеприпасов.

В соответствии со ст. 98 УПК РФ, *исследуя обстоятельства характеризующие тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства, имеющие значение при избрании меры пресечения, необходимо отметить следующее:*

1. **гр. М.,** подозревается в совершении не тяжкого преступления (ч. 1 ст. 222 УК РФ – до четырех лет лишения свободы);

2. **гр. М.,** женат, постоянно проживает и зарегистрирован в городе Москве, имеет совершеннолетнего сына, т.е. живет полноценной семейной жизнью. До августа 2008 года зарабатывал на жизнь частными грузоперевозками на своей автомашине ГАЗель. В настоящее время не работает по причине нетрудоспособности по состоянию здоровья (полгода назад, в августе 2008 года был подвергнут нападению со стороны агрессивно настроенной ультранационалистической молодежи «скинхедов», в результате нападения получил несколько ножевых ранений, в частности сильно повредил кисть левой руки и поэтому временно не работает) несмотря на то, что **гр. М.,** сам на настоящее время не имеет постоянных источников дохода, однако, он находится на иждивении трудоспособных жены и сына, которые полностью обеспечивают его нормальную жизнедеятельность. Необходимости и желания (склонности) заниматься какой-либо противоправной деятельностью у **гр. М.,** нет.

3. Возраст подозреваемого **гр. М.** – тридцать девять лет. Ранее к уголовной ответственности он не привлекался. Оружие хранил в целях

использования для возможной самообороны, т.к. в августе 2008 года был подвергнут нападению со стороны «скинхедов».

4. К незаконному обороту оружия (торговле оружием) **гр. М.** никакого отношения не имеет. По месту жительства и в быту характеризуется положительно. Случаев незаконного использования или применения оружия и боеприпасов со стороны **гр. М.** зафиксировано не было.

5. **гр. М.** имеет устойчивый и общественно полезный род деятельности – профессионально занимается грузоперевозками на своем автомобиле ГАЗель.

6. Состояние здоровья **гр. М.** на момент избрания меры пресечения в виде заключения под стражу постоянно ухудшалось (наблюдалось сильное нагноение и опухоль кисти левой руки).

При всем при этом необходимо отметить, что в соответствии с положениями ст. 100 УПК РФ исключительный случай (**исключительная необходимость изоляции подозреваемого гр. М. от общества**) в данном случае, по данному уголовному делу отсутствует.

В постановлении об избрании **гр. М.** меры пресечения в виде заключения под стражу, и в соответствии с нормами, указанными в ч. 1 ст. 108 УПК РФ не приведены конкретные фактические обстоятельства, при которых суд посчитал **невозможным применения иной, более мягкой, меры пресечения (не связанной с лишением свободы).**

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 97-102, 108 УПК РФ,

ПРОШУ СУД:

Меру пресечения в виде заключения под стражу, избранную судом в отношении моего подзащитного **гр. М.** отменить.

«26» января 2009 г.

защитник **гр. М.**

адвокат Тимушев А.А.